鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷十六

烏程周中孚撰

史部二

編年類

竹書紀年統箋十二卷 徐氏六種本

國朝徐文靖撰 文靖字位山當塗人雍正癸卯舉人乾隆十七年薦舉經學特授檢討 四庫全書著錄位山信紀年爲眞古書附注爲眞沈約注因于紀年中逐字詳注而謂之箋者仿鄭氏詩箋之例所以別于注也謂之統箋者不特于紀年箋之附注箋之凡所引書傳閒有譌誤亦併箋之也又仿司馬承禎三皇補紀之例作伏

羲神農紀年列之于前而自爲之補箋又爲雜述

敘述竹書源流皆彙輯諸書而成閒或攷以案語

無分先後故曰雜述并前凡例目錄皆不入卷數

其誤信是書之處與孫晴川考定竹書同一用意

而徵引羣籍皆詳明出處殊較晴川爲有據唯前

編補羲農二氏殊爲蛇足耳前有崔郁岑萬炟馬

葵齋陽盧抱經文弨三序

竹書紀年集證五十卷裛露軒刊本

國朝陳逢衡撰逢衡字履長號穆堂江都人穆堂以孫徐兩家

紀年之書尚未精當乃復重爲詮釋旁搜博采不

執一見始以羣書訂紀年之譌繼且以紀年證羣

書之誤除經史外所引諸書及近儒著述皆標明姓氏書目其有出自己見者加衡案二字以別之其有他書援引而今本無者其得一百二十則彙爲補遺二卷外附錄瑣語數十則師春一則繳書一則其五十卷又有古今名賢詳述考辨議論精當者彙爲集說列于卷首不入卷數按紀年之屬僞書闕百詩王西沚錢竹汀考之最詳而竹汀尤爲推見至隱學者亦可以已矣乃穆堂侍有鄭環竹書考證梁玉繩史記志疑兩書作爲全身護符遂刺取羣書成此浩博之編謂之駕乎孫徐二書之上而集竹書之大成則可若欲以杜攻竹書者

之口則未敢信以爲然也前有嘉慶癸酉凡例敘
略所載自帝堯以下與尚書相表裏自帝乙以下
與詩相表裏自平王以下與春秋相表裏

漢紀三十卷 襄平蔣氏五峯閣刊本

漢荀悅撰 悅字仲豫潁陰人淑之孫也獻帝建安中官秘書監侍中 四庫全
書著錄隋志新舊唐志讀書志書錄解題通考宋志
俱載之仲豫自序云凡漢紀十二世十一帝通王
莽二百四十二年建安三年詔悅鈔撮漢書略舉
其要悅于是約集舊書通比其事凡在漢書者大
略纇舉而求全勢有所不能盡凡所行之事刪略
其文爲三十卷無妨本書有便于用其五年書成

今觀其書蓋專舉班書別加銓次而論斷之而班書外未嘗有所增益觀自序可見而其間或與班書亦有小小立異者在悅似當各有所據若班書傳刻脫誤處藉此校改者亦閒有之其體例大抵依左傳以爲的準故史通六家篇列在左傳家而二體篇且謂班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣其推許甚至可謂有識至雜說上篇又以其末篇載班彪王命論而譏之云夫以規諷隗囂翼戴光武忽以東都之事擺居西漢之中必如是則賓戲幽通亦宜同載者矣按叔皮是論正發明新莽之所以速亡光武之所以中興時當漢室衰微

强臣竊伺仲豫存此論于卷末自有深意存焉厥後昭烈紹統延祚四十餘載猶屬高祖餘烈此班文所以爲不刊之作也劉氏反與賓戲幽通相提並論此之謂不知類也又仲豫自言志不能盡而其實于志文亦往往摭入外但取紀傳者自有此紀而袁宏以下皆相繼撰述遂開著錄中編年一門矣此本爲襄平蔣韡邨國祥梅中國祚兄弟同校合袁氏後漢紀而並刊之前有後漢書仲豫本傳及商邱宋漫堂犖廣寧郎□□廷極蕭山毛西河奇齡武進邵青門長蘅襄平蔣□□毓英五序後有宋紹興十二年汝陰王銍序及陽羨蔣京少

崇禎序附以漢紀字句異同考一篇

後漢紀三十卷 襄平蔣氏五峯閣刊本

晉袁宏撰 宏字彥伯陽夏人孝武帝太元初官至東陽太守 四庫全書著錄隋志新舊唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之其著述體例及論斷全仿荀氏前漢紀爲之但荀紀在班之後全取班書宜也此書在范之前然亦皆范書所有范所無者甚少何耶其自序云余嘗讀後漢書煩穢雜亂睡而不能竟也聊以暇日撰集爲後漢紀其所綴會謝承書司馬彪書華嶠書謝沈書漢山陽公紀漢靈獻起居注漢名臣奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷前史闕略

多不次敘錯謬同異誰使正之經營八年疲而不能定頗有傳者始見張璠所撰書其言漢末之事差詳故復采而益之據此則彥伯所采者亦云博矣乃竟少有出范書外者然則諸書精實之語范氏摭拾已盡二書固當並行史通正史篇亦謂世定漢中興史者唯范袁二家而已按范書獻紀末云明年劉備稱帝于蜀孫權亦自王于吳于是天下遂三分矣所以收束上文最爲完密袁紀止經一句云明年劉備自立爲天子此則不及范處總之後來者居上也此本前有晉書彥伯本傳卽蔣氏所采入者

元經十卷 漢魏叢書本

舊題隋王通撰唐薛收續幷傳宋阮逸注 通字仲淹太原祁人以秀才高第官蜀郡司戶書佐蜀王侍讀大業末退講藝龍門卒門人私謚文中子收字褒蒲州汾陰人官天策府記室參軍封汾陰男改太常卿 逸字天隱建陽人天聖五年進士官至尚書屯田員外郎 四庫全書總錄隋志舊唐志崇文目俱不載新唐志讀書志儒家類書錄解題通考書目宋志始載之唐宋志及陳馬兩家俱作十五卷晁氏作十卷前有收序其書擬孔子春秋而作起晉惠帝太熙元年終于陳亡以晉系正統每歲書春帝正月自劉宋立國始進魏于經而南北並列至劉宋亡遂黜齊而進魏自宋武帝孝建元年以後

紀事參寥祇書某年者多自開皇平陳以迄唐高祖武德元年爲收所續俱有經而無傳其所爲傳皆擬公穀文法大抵皆逸依託爲之晁氏摘其經文帝問蛙鳴四字以疑其僞固然陳氏更質言之曰攷唐神堯諱淵其祖景皇帝諱虎故晉書載劉淵石虎皆以字行隋收唐人于傳稱戴若思石季龍宜也元經作于隋世而太興四年亦書曰若思何哉意逸之心勞日拙自不能掩耶今按是書之爲逸作毫無疑義而俗儒猶謂其書雖僞其言足取則請得以朱文公之說斷之曰宋魏以來一南一北校功度德蓋未有以相君臣也則其天命人

心之向背統緒繼承之偏正亦何足論而欲攘臂其間奪彼予此以自列于孔子之春秋哉見王氏續經說據此益知是書之一無可取姑以其舊帙存之耳

大唐剏業起居注三卷 津逮秘書本

唐溫大雅撰 大雅字彥弘并州祁人歷官禮部尚書封黎國公 四庫全書著錄新舊唐志讀書志書錄解題起居注類通考宋志俱載之惟陳氏作五卷字之誤也其書卷一自起義旗至發引凡四十八日卷二起自太原至京城凡一百二十六日卷三起攝政至即真日凡一百八十三日所述高祖不受九錫反復之語

及用師符讖受命與冊之事甚詳今以新舊唐書核之頗有不合處蓋彥龍據事直書而後之載筆者不免有所粉飾劉歐宋諸家即因之故有異同也此本爲毛子晉胡孝轅同校末頁多有空缺處唐宋叢書學津討原所載之本亦然無從據以補完爲可惜也至說郛所收乃刪節之本更無足取

通厤七卷續通厤五卷 寫本

通厤七卷唐馬總撰續通厤五卷宋孫光憲撰 總字會元自稱扶風人官至戶部尚書贈右僕射謚曰懿光憲字孟文自號葆光子貴平人仕唐爲陵州判官旋依荊南高季興爲從事後勸高繼沖以三州歸宋太祖嘉之授黃州刺史 新唐志宋志崇文目讀書志俱載通厤十卷讀書志又載

續通厤十卷書錄解題總作通厤十五卷云書本十卷止于隋代今書直至五代增五卷者後人所續也讀書志續通厤十卷孫光憲撰太祖朝嘗詔毀其書以上解題按晁氏云通厤十卷纂太古十七氏中古五帝三王及刪取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳魏齊周隋世紀興滅粗述其君賢否取虞世南略論分繫于末以見義焉續通厤十卷輯唐洎五代事參以黃巢李茂貞劉守光巴堅按巴堅原作阿保機今改正吳唐閩廣吳越兩蜀事迹太祖朝詔毀其書以所紀多非實也今核是本原闕前三卷故以卷四晉宣帝起迄卷十隋恭帝止俱有公子問

而先生答者當卽虞氏之略論卷十一唐高祖起迄卷十五漢劉崇止卽孫氏書當卽陳氏所見之本也孟文有北夢瑣言二十卷所載皆唐及五代逸事而此係續會元之書止掇取劉昫辥居正兩史之崖略所記宋太祖禪授之事亦屬辥史所有不知何以犯太祖所忌也惟是會元之書亡其前三卷無從據以補全非特是書之闕典并虞氏略論亦屬不全之書矣檢新刊全唐文一百卌八亦無略論卽此八卷所有可補其闕

五代春秋二卷 讀畫齋叢書本

宋尹洙撰 洙字師魯河南人天聖二年進士官至崇信軍節度副使監均州酒稅

四庫全書存目通志同讀書附志作五卷宋志作
一卷俱字之誤也其書即附于河南集中此皆據
其別行之本著錄邵二雲晉涵跋謂薛氏五代史
敘事詳核而帝紀未免冗煩尹師魯五代春秋書
法謹嚴歐陽史帝紀所仿也論者多病其太簡然
于十國興廢大事必書視歐陽史之不載于紀者
爲得史法矣今觀是書全仿春秋謬妄已甚即如
晉人燕人趙人秦人吳人楚人等稱史家于敘事
中貪其文省用之則可若以此摹放春秋筆法豈
非笑端歐公尤而效之所以有契丹立晉之文也
如此作史恐不免史通摸擬篇貌同心異之譏惟

能記及十國興廢大事自較歐史爲優爾

資治通鑑二百九十四卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰元胡三省音注 光仕履見禮類三省字身之號梅磵天台人寶祐四年進士 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之宋志作三百五十四卷當合目錄三十卷攷異三十卷而數之然尚無胡注也錢氏補元志則專載胡三省音注本仍作二百九十四卷盖身之音注雖盡取攷異分附于注內而仍不改其卷第也按十七史至宋已備而編年之史僅有前後漢紀三國以下俱已散佚英宗治平三年因命君實編次資治通鑑神宗元豐七年書成上

起戰國下終五代凡一千三百六十二年君實名
德篤學所引以自助者若劉貢父攽劉道原恕范
淳父祖禹又極天下之選故能成此巨編專取關
國家盛衰繫生民休戚善可爲法惡可爲戒者洵
不愧資治之稱此天地閒必不可無之書亦學者
必不可不讀之書也身之嗣注通鑑數家皆謬妄
故更爲之注本仿古者經注別行之例自爲一書
不載本文但摘取其中數字或數句釋之直至亂
後書亡重作始以考異及所注者散入各文之下
其學長于地理閻百詩極推之今盛行于世誠通
鑑之功臣史學之淵藪矣前載君實進表幷神宗

獎諭詔書及事略又載身之首注序幷總目目錄其序末祇繫古干支而無年號以史考之當在至元二十二年葢距宋亡已七載矣此本爲長洲陳明卿仁錫所評閱故有明卿序及評鑑凡例又有南海李孫宸序

資治通鑑目錄三十卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題俱載之是書略舉事目以備檢尋本與通鑑及考異同奏上者自序謂氣朔幷閏及七政之變置于上方衆國之事參差不齊年經國緯列于下方又敘事之體太簡則首尾不可得而詳太煩則義理

汨沒而難知今撮精要之語散于其間以爲目錄云蓋通鑑全書之綱領也考異已散入胡注而目錄仍單行今世所訂通鑑莫善于胡氏刻惜無目錄而陳氏刻有之前有陳明卿序

資治通鑑考異三十卷 明刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題俱載之此書亦與通鑑及目錄同奏上即進書表所謂參考羣書評其同異俾歸一塗者也按編集通鑑采用之書正史而外雜史至三百二十二種其殘稾在洛陽者尚盈兩屋絕非掇拾殘賸者可比雖助其事者有人而考訂同異歸于一是俱可

以已意斟酌之因摘正文爲綱而夾注考取之意于其下此實創例後李仁父燾李微之心傳諸家皆倣而行之足以供讀史之一助故胡身之注通鑑即以是書散入各文之下以省學者兩讀此其用意固善所以仁父微之諸公修史即自以考異散附各條之下身之亦循是例也然君實原書不得見矣此猶是明初所刊單本殆可寶貴焉

通鑑釋例一卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄書錄解題宋志俱作通鑑前例一卷陳明卿又別出修書帖一卷三十六條四圖共一卷總云司馬光記集修書凡例

諸帖則與書局官屬劉恕范祖禹往來書簡也其曾孫侍郎伋季思裒爲一編又以前例分爲三十六條而攷其離合稽其授受推其甲子括其卷帙列爲四圖今觀是書前祇載修書釋例十一條而無三十六條蓋明卿併各條中細目計之也中附季思跋亦稱分類爲三十六例與明卿同後止附與范淳父論修書帖二通而與劉道原帖十三通別刊入通鑑問疑中則已非原刻之舊故與明卿所見之本異也至劉北輿通鑑問疑一卷遵提要例記于史評類

通鑑地理通釋十四卷玉海附刊本

宋王應麟撰應麟仕履見詩類　四庫全書著錄宋志見職官類亦載之厚齋有通鑑地理考一百卷見宋志其書不傳惟通鑑答問暨是編存其後序謂閒居觀通鑑將箋釋其地名舉綱提要首以州域次以都邑推表山川參以樂毅王朴之策論茲議稽左氏國語史記戰國策通典所敘歷代形勢以爲興替成敗之鑒云云故雖題曰通鑑實足泛考古今地理不專釋通鑑大略亦本通典要足與胡身之注互參于七國之際貫穿國策史記諸世家尤有法三國之險塞六朝之重鎮分晰若指諸掌唐以後乃稍略耳方密之撰通雅顧景范輯方輿紀要時時

竊取其說葢在宋人說地之書爲有根柢者津逮秘書學津討原俱收入之其答問五卷亦遵提要例記于史評類

通鑑釋文辯誤十二卷 明長洲陳氏刊本

元胡三省撰 四庫全書著錄倪氏宋志補錢氏補元志俱載之身之因史炤釋文多謬而海陵刻僞託名司馬公休康之釋文并蜀中費氏刻通鑑注號爲龍爪本者皆蹈襲史炤淺陋謬妄故辨之餘又有直音三家則皆不足觀故不及之按史注固不如胡注詳備而搠始之功要不可沒身之有意抑之未免蹈文人相輕之習身之精于地理而

疏于小學其音義大率承用史氏舊文偶有更改輒生舛漏何得輕加詆議以致史氏原本幾于湮沒無聞豈非是書實階之厲哉前有身之自序止稱丁亥而不繫年號以史考之當屬至元二十四年葢距宋亡已九年矣

通鑑胡注舉正一卷 文道十書本

國朝陳景雲撰 景雲字少章長洲人 四庫全書著錄少章以胡身之注通鑑于地理最有功而惜其尚有疏舛因成舉正十卷祇有手稾而無副本至其子黃中收拾遺書得于屋漏鼠嚙之餘漫漶零落僅存六十三條然皆詳審精密足以鍼胡氏之膏肓而

起其廢疾矣後有自跋及黃中識語

通鑑注辯正二卷 潛研堂刊本

國朝錢大昕撰 大昕字曉徵號辛楣一號竹汀嘉定人乾隆甲戌進士官至少詹事

竹汀以胡身之通鑑注援引詳贍最有功于涑水而疏略處殊不少因摘其尤甚者辨而正之得一百四十餘條皆剖析精到足以沾丐後學至于聲音文字職官氏族亦多所發明較之胡氏釋文辯誤以不狂爲狂者猶莛與楹也讀通鑑者兼以是編參之庶不爲胡注所誤矣書刊于乾隆壬子其門人戈宙襄序

稽古錄二十卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰　四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之君實既撰資治通鑑以卷帙太繁監觀之主力不暇遑乃用芟夷略存體要由三晉開國之初迄後周顯德之末俱撮通鑑之崖略而于每代之末各爲之論即英宗時所進歷年圖也幷前稱補伏羲神農下至周威烈王二十二年以接通鑑之首後補宋太祖建隆元年下至英宗治平四年以續通鑑之末宋代之事即神宗時所進百官公卿表大事記也大都陳前代興衰之跡著古今得失之林朱文公所謂可備講筵官僚進讀者也按末卷書仁宗建儲事于英宗廟諱皆稱

諱而卷中陳曙一人凡三見恐出後人擅易非本文矣前有進表稱太皇太后陛下當在哲宗幼沖之初又有朱文公二則爲陳氏刊本所加張海若取以載入學津討原能依通鑑校正闕文誤字較善于此本云

通鑑外紀十卷目錄五卷　吳縣吳氏山淵堂刊本

宋劉恕撰　恕字道原筠州人皇祐元年進士官秘書丞　四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之惟陳氏有目錄三卷按三當作五字之誤也道原以司馬氏通鑑託始于周威烈王命韓趙魏爲諸侯而不起上古或堯舜殊爲闕陋因撰此書起包羲氏迄周

厲王祇載世次起共和元年庚申迄威烈二十二年丁丑俱編年以繫事號曰外紀如國語稱春秋外傳之義也凡包羲以來紀一卷夏紀商紀一卷周紀八卷又目錄五卷其例年經國緯著其歲陽歲名于上而各標外紀卷數于下與通鑑目錄體例相同按道原史學實爲宋人中翹楚今觀是書似無甚可取者堯山堂羣書考索評之曰包羲以來黃帝以前詭異不經之說往往畢載而史記所錄西伯陰謀修德以傾商之事亦復兼采至于論十六相之未舉四凶之未去始堯知舜于側微天下未服故遺之大功二十使民仰其功業是以唐

太宗用李勣之微術曾謂聖人亦出此哉又論夏禹攝政虞帝南巡往而不返欲兆庶專意戴禹而遠遁無徯望之意也此豈足以語聖人事乎其論傅說也謂其出于胥靡之中一旦舉用衆必駭懼故高宗託諸夢寐以服羣臣耳其論命也謂命以杜無妄之求中人安于擯棄俟時而不競蓋聖人以此籠羣愚而息爭端也若此之類蓋不一也識者當自能辨其當否云云其抉摘是書可謂精確不磨蓋由道原專務助修通鑑精力未能兼顧以致敗闕紛紛也然其和以前止紀世而不紀年已遠出胡五峯金仁山諸家之上矣故君實亦爲之

序而外紀之末目錄之前俱有道原自序此本爲嘉慶辛未吳縣吳志忠所校刊後有吳氏跋

皇王大紀八十卷 明刊本

宋胡宏撰宏字仁仲號五峯崇安人安國之季子也以蔭補承務郎紹興中嘗上書忤秦檜久不調檜死始召用辭疾不赴四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考宋志俱載之是編述三皇五帝三代之事始于盤古氏而終于周之末前二卷爲三皇紀自盤古至帝嚳其年不可攷信姑載其事而已次三卷爲五帝紀五卷以至終卷爲三王紀自堯以後載用皇極經世厤起甲辰始著年紀迄于赧王乙巳二千有三十年博采經傳子史編年紀載

又因事而爲之論以述考取之意陳氏稱其或取
莊周寓言及敘遂古之初無徵不信然是書爲據
古書中相傳帝王名號究無實證斷其眞僞雖不
及劉氏金氏之斷自伏羲及唐虞而較勝羅氏之
多據緯書道書矣後馬宛斯撰繹史其博引古籍
排比先後凡秦以前事無不備載殆其取法于斯
云書成于紹興辛酉自爲之序奉朝命索是書漕
使曾爲鋟版至咸淳甲戌天台董楷又重刻之并
跋其後是本又以萬厤辛亥高安陳邦瞻所重刻
而爲之序

中興小紀四十卷　文瀾閣傳鈔本

宋熊克撰（克字子復建陽人孝宗時官至起居郎兼直學士院出知台州）四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱作中興小厯四十一卷其書久佚今館臣從永樂大典錄出分爲四十卷攷解題以下諸書載其先有九朝通略一百六十八卷以紀北宋之事是書所載高宗一朝事蹟自建炎丁未至紹興壬午止葢以續九朝通略而作因其出自私撰故曰小紀陳氏稱克之爲書往往疏略多牴牾不稱良史岳倦翁桯史亦指摘其譌然其書能合朝野記編年紀月連屬成書實開李微之繫年要錄之先則此編未始非李氏書之所取材矣惜其九朝通略散見于永樂大

典中者所存不及十之一二無從輯成全書也此本從　文瀾閣本傳鈔冠以提要一篇

續資治通鑑長編五百二十卷　愛日精廬活字版本

宋李燾撰燾字仁甫丹稜人紹興中進士累官禮部侍郎進敷文閣學士兼侍講卒謚文簡贈太師　四庫全書著錄書錄解題宋志俱作一百六十八卷蓋以一年爲一卷也讀書附志作九百四十六卷蓋合所分子卷數之也其書久佚不傳

國朝康熙初崑山徐健庵乾學始獲其本僅建隆至治平一百七十五卷今館臣從永樂大典錄出神哲兩朝長編自熙寧三年四月至元祐八年六月自紹聖四年四月至元符三年正月僅二十

六年事而卷帙轉加于舊蓋年代彌近則見聞彌
廣故也然搜羅既博遂有一事而重出者殊不少
矣其辨昭憲太后遺命傳位太宗無遞傳光美事
又言光美非杜太后所生則恐其有諱避不如宋
史之直筆也陳直齋謂長編云者司馬公之爲通
鑑也先命其屬叢目叢目既成乃修長編然後刪
之以成書唐長編六百卷今通鑑惟八十卷爾燾
所上表自言未可謂之通鑑止可謂之長編故其
書雖繁蕪而不嫌也直齋可謂深得是書之要領
矣特溫公通鑑考異原本別爲一書而是書之考
異則分注于各條之下以省學者兩讀較爲直捷

了當第攷異中載有宋史全文十朝綱要諸條其
書皆出于長編之後而十朝綱要即巽巖之子埴
所撰尤不應引入此或後人所附益未可知也前
有巽巖進表又有雜識十七則俱後人纂輯諸書
而成以敘述是書源流者此本爲嘉慶己卯昭文
張月霄金吾取影鈔文瀾閣本以活字版印行
故有月霄小跋并載廷鑑跋

殘本續資治通鑑長編一百七十五卷崑山徐氏傳是樓傳鈔本

宋李燾撰巽巖既以是書表進于朝蜀帥汪應辰
嘗乞給筆札以寫藏秘閣乾道六年正月令秘書
省依通鑑紙樣及字樣大小繕寫一部仍將燾銜

位于卷首依司馬光銜位書爲進入可見當時未經刊版流播日稀元明以來久無傳本　國朝康熙初崑山徐健庵始從泰興季氏得一舊本自太祖建隆元年至英宗治平四年閏三月五朝事跡共一百七十五卷乃乾道四年巽巖官禮部郎時所進之本自英宗治平四年四月以下俱闕然一時傳鈔無不珍爲秘笈健庵因是有通鑑後編之作後　文淵閣著錄本出以較徐本分卷雖有參差已居　閣本二百九卷之數自二百十卷神宗熙寧三年四月至五百二十卷哲宗元符三年正月則徐本所闕者也自英宗治平四年四月至神

宗熙寧三年三月自哲宗元祐八年七月至紹聖四年三月永樂大典原闕則　閣本編次卷帙亦不數及之近昭文張氏取　閣本以活字版印行而徐氏本遂微矣此本即從徐本鈔出凡進表雜識俱本作草書全書筆畫端楷頗少譌字雖有張氏全本在余特以其舊鈔而特記之

資治通鑑綱目五十九卷　明長洲陳氏刊本

宋朱子撰朱子仕履見禮類四書錄解題通攷宋志俱載之宋志又別出提要五十九卷蓋即一書而誤分爲二也　四庫全書提要因有　聖祖仁皇帝御批著錄于史評類中按朱子自序云表歲以首年

而因年以著統大書以提要而分注以備言全書體例已盡此四語此序孝宗乾道壬辰作至寧宗嘉定己卯門人李(方子)刻于泉州并爲之序此書行世距朱子沒已二十年矣展轉傳鈔不知是原本否且方子序有云晚歲欲加更定以趨詳密而力有未暇則此本若爲朱子未定之藁又有凡例一卷則直至度宗咸淳乙丑王(柏)魯齋始序而刻之距朱子沒又六七十年不知果眞出朱子否假令果眞而明憲宗序又稱書與凡例或有不同是皆大可疑者觀朱子與趙訥齋(師淵)手書六則始知綱下分注之目朱子屬訥齋成之但訥齋非身

侍講堂隨事討論每纂成若干卷寄呈而朱子復書往往云未暇觀也則分注又未必盡經朱子之目其間牴牾誠難保其必無于是遂昌尹□□起莘撰發明永新劉益友友益撰書法望江王行卿幼學撰集覽上虞徐季章昭文撰考證祁門汪環谷克寬撰考異武進陳思齋濟撰集覽正誤建安馮□□智舒撰質實皆所以彌縫朱子之失者也當時各自爲書至明宏治丙辰莆田黃仲昭黨輯諸家之本分附綱目之下而合刊之陳明卿即其本爲之評閱重刊故前有崇禎三年史應選序評鑑十八法廬山文天佑凡例識語尹氏以下七家

序例十二篇及宏治閒合刊各注序跋四篇

綱目訂誤四卷文道十書本

國朝陳景雲撰　四庫全書著錄朱子綱目之書宋人尊之若春秋然莫能贊一辭矣惟周公謹密齊東野語頗摘其失至元何養正之渕海汪環谷之考異張卓庵之續麟　國朝芮藹子之分注補遺諸書遞加訂正已極詳晰少章又就諸家所未及訂正者取正史及通鑑原文互相比較以訂其舛謬皆證以實據不尙空談以較從前各家貟愈推愈密無以復加矣書成于康熙癸未自爲之序安溪李光墺亦爲之序至乾隆甲戌全州蔣千之

良驥始捐貲刊竣其子黄中爲之後跋

通鑑綱目釋地補注六卷强恕堂刊本

國朝張庚撰庚字浦山號瓜田秀水人四庫全書存目在釋地糾繆下明陳濟綱目集覽馮智舒綱目質實二書所釋地理謬誤實多瓜田既據胡身之通鑑注及顧景范讀史方輿紀要諸書作糾繆六卷以正二書之失其所未及糾者又復爲之補注卻如糾繆數亦可謂盡心矣是編所據多出方輿紀要隨舉一條可卽得之顧氏書某卷中故不著其出處也其糾繆一書余未之見

宋九朝編年備要三十卷寫本

宋陳均撰均字平甫號雲巖莆田人端平初官廸功郎四庫全書著錄宋志及宋志補不載書錄解題載平甫皇朝編年舉要三卷備要三十卷原本作二十卷今據文獻通考改中興編年舉要十四卷備要十四卷云大抵依彷朱氏通鑑綱目舉要者綱也備要者目也按舉要兩種中興備要一種皆已亡佚惟此書存此書俱有綱有目則所佚九朝舉要之書係鈔出別行之本非真佚也雲巖以李氏續通鑑長編患其篇帙之繁未易識其本末乃刪煩撮要輯成是編以便省閱大綱本李氏而其異同詳略之際則或參以司馬氏稽古錄徐氏度國記以及熊氏克九朝通略等

十數家之書博攷而互前之始太祖迄欽宗凡百六十七年大書分注略仿紫陽之例而以宋人述宋事不敢遡爲褒貶之辭且書成于南渡之世故老舊聞未散失閒有可補正史之闕者較之陳子桱商宏載龔誠遠勝之矣前有自序及紹定己丑建安眞德秀長樂鄭性之漳州林巴山三序

西漢年紀三十卷 南沙席氏掃葉山房刊本

宋王益之撰 益之字行甫金華人官大理司直、 四庫全書著錄書錄解題宋志俱止載行甫漢官總錄十卷職源五十卷而無是書然是書久已散佚今館臣從永樂大典錄出其自序謂取遷固史與其軼見于他

書者以荀紀通鑑凡例裁之其閒月日明具則載于月日之下有年無月則總于是歲之末歲月俱闕則約其事之先後而志焉起于高祖終于王莽之誅凡二百二十九年爲西漢年紀三十卷史傳互載不無牴牾因爲訂正爲考異十卷諸儒之議多所發明因爲詮次爲鑑論若干卷今按此本無鑑論而有考異且散附各條之下如胡身之通鑑注之載考異者然蓋編永樂大典時所據之本如是末闕居攝以後之事恐亦舊本所闕也其書湊合諸書而成每節每句下必注所出書名篇名最爲徵實之學後爲李鐵君鍇何史本之他人所不

能也惜其文或首尾不完間有脫佚蓋亦舊本如是非明初人所割裂也如此著作固當與司馬班荀之書並垂千古而其所撰考異亦較通鑑考異兩漢刊誤補遺諸書爲精密是又當與二劉吳氏並擅其勝矣後有其弟中甫觀之跋稱嘉定辛巳鋟本此本爲南沙席氏攻武英殿原本較梓前藏　四庫提要一篇

通鑑前編十八卷前編舉要二卷元刊本

宋金履祥撰履祥仕履見書類　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載之但焦錢兩家均失載舉要前有元天厤戊辰其門人許白雲謙序謂

先生以劉恕通鑑外紀不本于經而信百家之說是非既謬于聖人此不足以傳信乃用邵氏皇極經世胡氏皇王大紀之例損益折衷一以尚書爲主下及詩禮春秋旁采舊史諸子表年繫事復加訓釋斷自唐堯以下接于通鑑之前勒爲一書名曰通鑑前編凡十有八卷舉要二卷廣博精密凡帝王經世之大猷聖賢傳道之微旨具在是矣按仁山是書宗孔子删書斷自唐虞之旨援經據傳編年紀事斥稗官之駮雜黜汲冢之誕誣誠述作之宏規也顧乃于商湯下直接太甲不列外丙仲壬幷載皇王大紀論言殷立弟非正其舛謬處如

仲丁爲沃丁七世爲九世是皆不信孟子史記漢書國語而襲用皇極經世書之病耳又于周穆王下引周書記異曰周昭王二十二年釋氏生而不譏一辭且于舉要亦標舉之則又劉氏外紀所不屑載者決周書紀異見廣弘明集釋法琳對傅奕廢佛僧事所引作周書異記吾不知周書異記爲何等之書而捃摭及之此又仁山之大紕繆也其自序作于景定甲子尚在理宗末年元天厤初始克付梓前有進表來行臣下空四字當即進表人名不知何以削去也此本尚屬元刊故不以後來合併之本有類朱子綱目之式焉

帝王紀年纂要一卷　借月山房彙鈔本

元察罕撰明黃諫補察罕字白雲翁西域板勒紇城人官至平章事　諫字世臣蘭州人天順壬戌進士官至翰林院侍講學士　四庫全書存目倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載之按紀年書肇自宋公序紀年通譜後此作者甚多而莫備于邵康節皇極經世書是編即以康節書為準自太皞至帝嚳即存在位年數自唐堯甲辰以後皆紀其甲子纍其世數以迄元代凡三千七百二十五年總以六十三甲子每朝舉其大綱每帝臚其年號修短禪繼指掌瞭如雖紀元而義專在年故于易代總統及兩主相承之歲不能兩屬者皆從後起算

以合于唐堯甲辰至洪武戊申其若干之數蓋仿史家紀元之例故與他書有不合也然如三國必先魏後蜀於理爲不順試思先蜀後魏有何妨於紀年而仍蹈通鑑之轍且延康爲曹丕未即王位之紀年此係之獻帝下亦因舊史之謬而後梁爲西魏周隋之附庸亦不必紀其年號原本雖經世臣增訂而于此尚未及改正且更有舛錯疏漏處張若雲復據諸史詳加校勘刊入棠鈔并爲之跋仍載景泰己亥世臣序於首而于皇慶壬子程鉅夫序失載亦其疏也

續資治通鑑綱目二十七卷 明長洲陳氏刊本

明商輅等奉敕撰輅字宏載淳安人宣德乙卯鄉試乙丑會試殿試俱第一官至謹身殿大學士諡文毅明史藝文志焦氏經籍志制書類俱載之四庫全書提要因有聖祖仁皇帝御批著錄于史評類明憲宗以李燾長編陳桱續編宋擇不精是非頗謬乃敕輅等一遵朱子凡例編纂是書上接朱子綱目始于宋建隆庚申終于元至正丁未其事迹悉據正史參取長編續編經世大典等書增入訂正或事有疑正史不載而傳聞彰著者略述于目之末以闕疑之或書其人曰以爲別諸儒論斷附于目中皆稱姓名其出于正史者止稱史臣其采輯頗博而不免有偏謬之處以言

乎續紫陽之作尙有待于刊正矣後餘姚周禮撰發明張時泰撰廣義其中謬妄更不一而足本各自爲書陳明卿合而爲一許閱重刊前載成化十二年御製序略等進表及凡例并禮進發明表及自序餘杭邵氏序又有時泰進廣義表

宋元資治通鑑一百五十七卷明長洲陳氏刊本

明薛應旂撰應旂字仲常號方山武進人嘉靖乙未進士官至陝西按察副使

四庫全書存目明史藝文志亦載之方山編集宋遼金元四代之事以續司馬氏資治通鑑凡宋紀一百二十八卷元紀二十九卷宋詳而元略者宋兼遼金及元初凡三百二十年之事元止至元庚

辰以後八十九年之事也自序稱自宋以下雖有李燾之長編劉時舉陳桱之續編而紀載失次筆削未當不自揆量妄意刪述奔走仕途每攜宋遼金元四史以行研精竭慮熟復四史于凡宋元名人文籍家記野史罔不抉擿幽隱究悉顛末始就緒而朱竹垞靜志居詩話則謂其孤陋寡聞如王偁李燾楊仲良徐夢莘劉時舉彭百川李心傳葉紹翁陳均徐自明諸家之書多未寓目并遼金二史亦削而不書惟道學宗派特詳爾云云其詆之甚至大抵方山以帖括擅長于記事纂言之學尚隔幾層其他著述俱坐此病不獨是書爲然是書

不過以陳氏商氏諸書為主而刪取宋元二史紀傳以附益之于志表二者置之不問鹵莽滅裂率爾成書且于自序凡例極其誇張明人之著作皆然不獨方山為然今則宋元編年之史有高江村畢秋帆兩家本在方山是編直可覆瓿視之矣此本爲陳明卿所評刊前有天啟丙寅明卿序

甲子會紀五卷 明長洲陳氏刊本

明薛應旂撰 四庫全書存目明史藝文志亦載之方山本邵康節皇極經世書元會運世之說而以甲子紀年自序謂黃帝始造甲子其年次可考遂以黃帝八年甲子起以迄于嘉靖四十二年為

七十一甲子其四千二百六十年每年之下略紀大事自宋英宗以前大約襲取司馬氏稽古錄而稍增損之周厲王以前紀年稽古錄所無則據宋人諸書而成凡四卷末一卷又取康節之說推測黃帝以前并記及歷代國都而以康節觀化詩十六首附焉夫方山既作宋元通鑑以續司馬氏之書正當卽從宋神宗迄于明世宗作續稽古錄乃竟不出此而爲此屋下架屋之書此其所以爲明人歟此本爲陳明卿所評刊前有嘉靖己未上元許穀序

通鑑綱目前編二十五卷　明長洲陳氏刊本

明南軒撰（軒字叔後渭南人嘉靖癸丑進士官至山東參議）四庫全書存目明史藝文志亦載之叔後因金仁山通鑑前編獨斷自堯以下以子史傳記諸家之說與經語並提大書殊失尊經之體而陳子經通鑑前編外紀溯自盤古迄于高辛其中多不經之談又非傳信之書乃起伏羲氏終周威烈王二十三年為此編大都卽金陳兩家合併刪例分綱列目悉仿朱子之體間有引他書以附益者頗多舛漏由其胸無卷軸專憑類書也前有自引原始義例辨體辨疑五則及其門人楊　光訓序此本又為陳明卿評閱重刊

御批歷代通鑑輯覽一百十六卷附明唐桂二王本末四卷　武英殿刊本

乾隆三十二年奉　敕撰謹按歷代通鑑纂要本明正德間李東陽所輯其書倣宋司馬光舉要之例上自伏羲下迄元代凡九十有二卷我　高宗純皇帝幾暇省覽以編內宋錄尚未精審　特敕重加訂正并增入明代事迹纂爲一百十六卷附明唐桂二王本末四卷仰蒙　親御丹毫詳加論定敬錄簡端用垂　至教冠以　御製序文暨進表凡例職名總目並謹按一則

御撰資治通鑑綱目三編二十卷　武英殿刊本

乾隆十一年　高宗純皇帝御撰張廷玉等奉
敕編次謹按是書仿朱子綱目義例編輯明代
君臣事蹟起戊申元順帝至正二十八年明太祖
洪武元年盡甲申明莊烈帝崇禎十七年五月以
續朱子及商輅兩書之後故曰三編冠以乾隆十
一年　御製序乾隆四年　上諭乾隆十一年　廷
玉等進表至乾隆四十年　特詔修改定爲四十
卷著錄于　四庫全書則較是本特爲精密云
皇清開國方略三十二卷　文淵閣傳鈔本
乾隆三十八年大學士阿桂等奉　敕撰桂字廣廷號雲
巖姓章佳氏正白旗人乾隆三年舉鄉試補
兵部主事累官至大學士卒贈太保謚文成　越十

四年告成以下錄在篇末云卷首冠以乾隆丙午

御製序暨皇清開國方略書成聯句有序並諸

臣進表及職名殿以阿桂等恭跋謹按我　高

宗純皇帝追念　祖宗功德櫽盛開創艱難所以

受　天明命者雖事具　實錄而尊藏史宬臣庶

無從仰覩特　命纂輯是編昭示億代卷首爲

發祥世紀不入卷數卷一至卷八自　太祖高

皇帝癸未年夏五月起至天命十一年秋七月止

卷九至卷末自　太宗文皇帝初卽位未改元

天命十一年秋九月起至　世祖章皇帝順治

元年冬十月止皆編年紀月提綱列目　謨烈昭

垂麟炳炳洵冊府傳信之鉅觀焉

尊王新義四卷　崔軒刊本

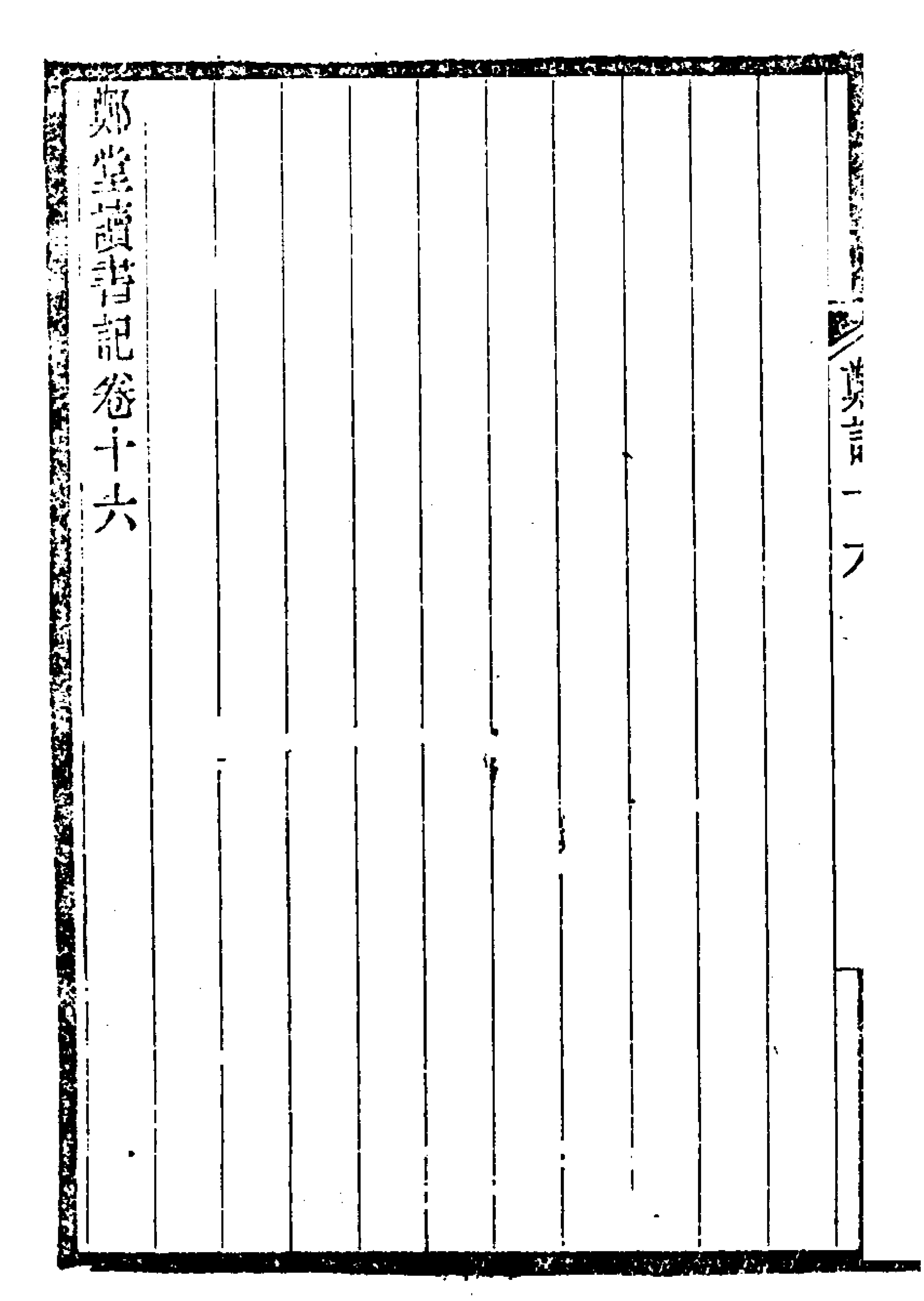
國朝張羽清撰羽清字□□秀水人一名續春秋亦太妄矣羽清以朱子綱目于唐昭宣帝天祐三年丙寅之次年朱温篡位即書丁卯以至癸未曰梁太祖皇帝因謂朱子有續春秋之志時見于言語之閒而稿實未成乃自唐昭宗天復元年至莊宗同光元年采摭綱目之文而略易其數字以標其惡而賊之每節繫以評語末附以餘論四則自謂承朱子之志以春秋之義使亂臣賊子不復作其實皆綱目所已具而重爲此屋下架屋之舉不足以言著

遞也前有乾隆丙辰自序凡例及尊王新義字說又有古字注所以釋本書之古字也末又有書目列其自所著書凡三十九種以鋪張揚厲之亦可謂顏之厚矣

歷代帝王年表十三卷 浦江戴氏校刊本

國朝齊召南撰 召南字次風號瓊臺晚號息園浙江天台人乾隆元年舉鴻詞科授庶吉士累官禮部侍郎 是書仿司馬氏通鑑目錄之意總二十一史而提其綱始自三皇迄于元亡三代以上但列世次之大都自秦六國以下皆以年序縱橫列之統閏別之惟地與事附而繫之略識其治亂得失使數千年間興亡分合一展卷而瞭如亦讀

史者之一助也前有乾隆乙酉自序及山陰胡稚
威天游序



鄭堂讀書記卷七十六